



有關單純事實行為之救濟

 匿名 (進階會員) 救濟與訴訟程序 / 行政爭訟 2023-04-11 22:18

傳統行政爭訟理論主張無處分即無法律爭訟救濟，且救濟客體應為行政處分。事實行為不生法律效果亦非行政處分，不得為行政爭訟之對象。那單純事實行為即無任何管道可行救濟嗎？另外也想請問單純事實行為若產生對人民之不利損害，可否適用國賠法之規定

 匿名 (認證法律人)

讚：5 留言：2
2023-04-12 19:34

提問所述，舉例說明如下：

假設公園路燈工程管理處所架設的路燈，其位置恰巧在張三住宅門前，阻礙出入。如果張三發函促請搬移未獲同意，由於架設路燈是「事實行為」，張三便可依行政訴訟法第8條第1項前段規定，提起給付訴訟（意即搬移）尋求救濟。

國家賠償法所稱「行使公權力」包括公法上事實行為在內，是歷年來的實務見解，此有法務部民國80年3月11日法80律字第03709號函、83年7月18日法83律字第15163號函、92年5月26日法律字第0920020958號書函、97年8月7日法律決字第0970027507號函可供參考。（可於Google鍵入「國家賠償法令解釋彙編」查詢）人民如因而受有損害且符合要件者，可適用國賠法之規定。

事實行為，賠償責任

彭雅立 (認證法律人) 2023-04-13 10:50:47


補充一下法務部國家賠償法令解釋彙編(107年版)的網址：

<https://www.moj.gov.tw/2204/2528/2529/2543/12710/> 的確法務部的函提到國賠法的

「行使公權力」，可以解釋為包括公法上事實行為（如行政指導、提供資訊等）。不果也請讀者大家留意，國賠法的公務員責任要成立，除了行使公權力以外，還需要符合其他要件喔，例如不法行為與人民的損害之間必須有因果關係。詳細請見網站這篇文章：什麼情況下會成立國家賠償責任？第一種：公務員不法的侵害：[https://www.legis-pedia.com/article/government-](https://www.legis-pedia.com/article/government-fundamental-rights/618)

 [fundamental-rights/618](https://www.legis-pedia.com/article/government-fundamental-rights/618)

匿名 (認證法律人) 2023-04-13 16:02:52

 原作答內容末尾所指符合「要件」，未有進一步的說明。感謝雅立提出補充。

