


貴重物品 轉交別人結果遺失，損害賠償 責任歸屬

 匿名（一般會員） 損害賠償·保險 / 侵權行為損害賠償 2024-01-10 06:10

我兒子在學校 上體育課時， 同班同學 因為 運動而把手錶轉交與 本人兒子 保管 結果手錶遺失，損害賠償是由誰負責？



王琮儀（認證法律人）

讚：4 留言：0

2024-01-16 17:07

提問人您好，關於這個問題涉及民法上的寄託契約，此處先簡化事實：同學A（寄託人）把手錶（寄託物）交給兒子B（受寄人）保管，而B將寄託物弄丟，後續會衍生出來的法律問題，以下簡要說明：

民法寄託契約的關係

民法上的「寄託契約」，是一方把東西交給另一方保管的契約^[1]，受寄人應該要負責到什麼程度，可以依據受寄人有沒有收受報酬，而有不同的判斷標準^[2]。

若B為滿7歲、未滿18歲的未成年人，在法律上稱為「限制行為能力人^[3]」，此時跟A之間是否能締結寄託契約呢？在學校體育課中協助同學保管物品，在學生間應該屬於常見現象，所以這個寄託契約很可能是有效的^[4]。

把寄託物弄丟會衍生的責任

如果B在保管的時候沒有獲得報酬，那需要負擔與處理自己事務相同的注意義務（負具體輕過失責任）。把寄託物給弄丟而無法如期還給寄託人A，且是因為B自己保管有所疏失的話，就需要負擔債務不履行中「給付不能」的損害賠償責任^[5]。B需要設法把手錶還給A，或者是賠償手錶遺失後A所受到的財產損害。

如果過程中另涉及到侵權行為，例如其實A的手錶是被同學C所偷走，A可向C提起侵權行為的損害賠償請求^[6]；或者若B是監守自盜，則A可以向B提起侵權行為的損害賠償請求。

必須注意，如果是出於給付不能的情形，受託人B需要自行負契約責任；但若涉及到侵權行為（如受託人監守自盜、因故意或過失使受託物損壞），則有可能在受託人B未成年的情況下，由法定代理人與受託人負連帶賠償責任^[7]。

建議尋求專業人士協助

以上是依據法律規定所做的簡要回覆，如有實際需求，建議參考《[除了在法律百科網站提問與直接找律師協助以外，請問哪裡可以找到面對面法律諮詢的管道？](#)》、《[我需要找律師嗎？有什麼管道可以找律師或是尋求法律諮詢呢？（下）](#)》等說明後，尋求專業人士協助。

註腳

[1] [民法第589條](#)：「

Ⅰ 稱寄託者，謂當事人一方以物交付他方，他方允為保管之契約。

Ⅱ 受寄人除契約另有訂定或依情形非受報酬即不為保管者外，不得請求報酬。」

[2] [民法第590條](#)：「受寄人保管寄託物，應與處理自己事務為同一之注意，其受有報酬者，應以善良管理人之注意為之。」

[3] [民法第13條](#)：「

Ⅰ 未滿七歲之未成年人，無行為能力。

Ⅱ 滿七歲以上之未成年人，有限制行為能力。」

[4] [民法第77條](#)：「限制行為能力人為意思表示及受意思表示，應得法定代理人之允許。但純獲法律上利益，或依其年齡及身份、日常生活所必需者，不在此限。」

[5] [臺灣臺中地方法院108年度重訴字第609號民事判決](#)：「按稱寄託者，謂當事人一方以物交付他方，他方允為保管之契約。受寄人保管寄託物，應與處理自己事務為同一之注意，其受有報酬者，應以善良管理人之注意為之。寄託物返還之期限，雖經約定，寄託人仍得隨時請求返還。因可歸責於債務人之事由，致給付不能者，債權人得請求賠償損害，民法第589條第1項、第590條、第597條、第226條第1項分別定有明文。」

[6] [民法第184條](#)：「

Ⅰ 因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責任。故意以背於善良風俗之方法，加損害於他人者亦同。

Ⅱ 違反保護他人之法律，致生損害於他人者，負賠償責任。但能證明其行為無過失者，不在此限。」

[7] [民法第187條](#)：「

Ⅰ 無行為能力人或限制行為能力人，不法侵害他人之權利者，以行為時有識別能力為限，與其法定代理人連帶負損害賠償責任。行為時無識別能力者，由其法定代理人負損害賠償責任。

Ⅱ 前項情形，法定代理人如其監督並未疏懈，或縱加以相當之監督，而仍不免發生損害者，不負賠償責任。

Ⅲ 如不能依前二項規定受損害賠償時，法院因被害人之聲請，得斟酌行為人及其法定代理人與被害人之經濟狀況，令行為人或其法定代理人為全部或一部之損害賠償。

Ⅳ 前項規定，於其他之人，在無意識或精神錯亂中所為之行為致第三人受損害時，準用之。」

詳細說明，可參考林意紋（2022），《[特殊侵權行為（二）——法定代理人、雇用人與定作人的侵權責任](#)》。

▶ 寄託，一般寄託，消費寄託，債務不履行，給付不能
