


16女方有文字上同意性行為(口交)但完事後一段時間覺得不行,她父母向檢察官提起告訴,成立犯罪嗎?

 匿名 (進階會員) 刑事犯罪 / 妨害性自主 2019-08-19 14:07

A (女) 16 歲有文字上以及口頭上同意與B (男) 18歲發生性行為(口交), 但完事後一段時間覺得不行, 她父母向檢察官提起告訴, 前提是雙方分手後, 而且A欠B錢, 而女方同意以性行為來還債, 會成立犯罪嗎?



洪品毅 (認證法律人)

讚：3 留言：6

2019-08-20 13:08

B (男) 是否成立刑法第224條強制性交罪, 茲述如下：

- (一) 由於A、B為合意性交, 因此不該當本罪之構成要件行為(強暴、脅迫) ^[1]。
- (二) 客觀構成要件不該當, B不成立本罪。

B (男) 是否成立刑法第227條與幼童性交罪, 茲述如下：

- (一) 由於A、B已經年滿16歲, 因此, 並非本罪所欲規制的對象。
- (二) 本罪之客觀構成要件不該當, B不成立本罪。

註腳

- [1] 本罪有一個爭點是, 該法所稱「其他違反其意願之方法」的意義為何。究竟被害人(1) 心不甘情不願地與他人發生關係, 或是(2) 基於利益考量而違背內心意願地與他人發生關係, 是否屬於違反其意願之方法? 針對此問題, 本文採取否定立場(理由就不贅述了)。所以只要是合意性交, 無論基於何種目的, 都不算是違反其意願。

 [合意性交](#), [性自主](#)

麥彥心（進階會員） 2019-08-21 01:40:43

想詢問"同意以性行為來還債"這部分會牽涉到性交易嗎？謝謝

洪品毅（認證法律人） 2019-08-22 06:14:15

您好。我國刑法僅處罰「引誘、容留或媒介以營利者」（刑法第231條），即性交易之經營者，而不處罰當事人；另外，社會秩序維護法第80條有針對從事性交易的人進行規範，然而本法為行

政法，違反者，僅科處罰鍰，並非犯罪。

麥彥心（進階會員） 2019-08-22 07:23:28

謝謝品毅的解釋，這樣我明白了。

麥彥心（進階會員） 2019-08-22 07:36:09

抱歉，剛剛想了一下，所以"同意以性行為來還債"算是性交易嗎？（即使不算犯罪的情況下）

洪品毅（認證法律人） 2019-08-22 15:22:17

性交易指得是以性作為給付的對價。就此來說，以「發生性行為」代替原給付（還錢）而成立契約，確實為性交易。

麥彥心（進階會員） 2019-08-23 01:28:42

明白，謝謝品毅解答。