

## 用影射、沒有指名道姓的方式罵人，會構成妨害名譽嗎？

文:黃蓮瑛（認證法律人）、張荷儀（認證法律人）· 刑事犯罪 · 2026-04-10

### 案例

一天，A在臉書社團「爆料公社」發了一則貼文：「B市某位剛宣布要選市長的人，家裡開建設公司，看似陽光，但私底下卻有吸毒習慣，還欠錢不還，根本就是垃圾、王八蛋。」貼文一出，底下的留言瞬間爆增：「我知道你在說誰哈哈」、「是不是之前在○○建案剪綵那個？」、「C開頭的那位吧？」、「該不會就是那個跟議員很熟，最近猛發雞排的那個人吧」……各種暗示與猜測迅速將矛頭指向剛宣布參選的C先生。C先生見狀氣憤不已，雖然文章未指名道姓，但所有人都覺得就是他，讓他深感名譽受損。請問用影射、沒有指名道姓的方式罵人，會構成妨害名譽嗎？

### 本文

#### 一、是否成立公然侮辱罪？

公然侮辱罪所保護的是他人的「名譽」，維護他人在社會上的評價。根據刑法對於公然侮辱罪的規定，如果在公開場合辱罵他人，只要對象是特定的人，或是大家可以推敲出他在罵誰，就可能成立「公然侮辱罪」<sup>[1]</sup>。

現代資訊社會裡，在網路上罵人很常見，有時候雖然沒有直接點出對方姓名，而是用影射、沒有指名道姓的方式，然而只要可以跟現實世界中的某個人連結，也就是大家看得出這個被影射的人是誰，即使未指名道姓，因為已經影響到現實生活中那個人的名譽，也可能構成公然侮辱罪<sup>[2]</sup>。

#### 二、是否成立誹謗罪？

誹謗罪的目的也是保護「名譽」<sup>[3]</sup>。但和前面的公然侮辱罪有點不同，要成立誹謗罪，必須傳述或指摘一些具體內容，而且這些內容必須讓一般人能知道或推斷出是指哪一個人，那個人的名譽才有可能受損<sup>[4]</sup>，換句話說，如果有個人講述很多詆毀他朋友名聲的事情，但聽的人根本不知道他在說誰，這個人的名譽沒有受損，就不會成立誹謗罪。

因此，如果有個人用影射、沒有指名道姓的方式詆毀他人，而一般人從誹謗的內容就可以知道被詆毀的對象是誰，這時，如果A所指控的內容（吸毒、欠錢不還）與事實不符，或不符合誹謗罪的善意不罰條款<sup>[5]</sup>，也可能成立誹謗罪。

由以上可知，就算罵的人沒有指名道姓，只要一般人從內容就能知道在說誰，這樣的影射已經構成妨害他人的名譽。

### 三、結論

雖然A在該則臉書貼文沒有寫出C先生的全名，但從內文提到的特徵如「剛宣布要選B市市長」、「家裡開建設公司」等描述，搭配底下網友留言的猜測，顯示大多數人都能從內容中推知貼文是在說C先生。在這樣的狀況下，即便A沒有指名道姓，仍可能被認為是針對特定人發表貶損人格、侵害名譽的言論。再加上貼文中使用「垃圾」、「王八蛋」等謾罵字眼，足以貶損C先生在社會上的評價，構成公然侮辱罪，這時，如果A所指控的內容（吸毒、欠錢不還）與事實不符，或不符合誹謗罪的善意不罰條款，也會成立誹謗罪。換句話說，就算沒有指名道姓，只要一般人從內容就能知道在說誰，這樣的影射還是會構成妨害名譽。

#### 註腳

[1] 中華民國刑法第309條第1項：「公然侮辱人者，處拘役或九千元以下罰金。」

[2] 臺灣新北地方法院104年度易字第660號刑事判決：「名譽係指個人人格在社會生活上所受之尊重，其為社會上對於個人人格之評價。依刑法第309條公然侮辱罪之規定，對於特定人或可得推知之人公然侮辱罵，不問以言語、文字或舉動等方式為之，因已貶損個人人格，侵害個人之名譽，均可構成本罪。惟進入資訊社會後，衍生網路社群之虛擬世界，在此虛擬空間之匿名、化身或代號，因非必然可連結至實體世界之特定人或可得推知之人，則對該匿名、化身或代號之公然侮辱，究否可取得與實體世界人格相同之名譽權保障，而對該公然侮辱之行為論以本罪刑責，自非無疑。衡以此種網路匿名、化身或代號之虛擬身分，於網路之虛擬世界中，或可能具備類似於名譽之評價，但究與實體世界之個人不同，固難將刑法保護名譽之概念直接、逕予套用至虛擬世界中，而認刑法亦應保護該虛擬身分之『名譽』。然若該虛擬身分可視為實體世界之人格延伸時，因已連結至實體世界之個人，即仍有刑法名譽權保護之餘地。換言之，倘綜合一切資訊觀察，已足以特定或可得特定該虛擬身分實際上為何人，即可認為有刑法名譽權保障之適用。」

[3] 中華民國刑法第310條第1項：「意圖散布於眾，而指摘或傳述足以毀損他人名譽之事者，為誹謗罪，處一年以下有期徒刑、拘役或一萬五千元以下罰金。」

[4] 臺灣高等法院102年度上易字第1793號刑事判決：「誹謗罪之目的在保護他人名譽，若一般人無從得知行為人所指之人，該他人名譽即無從受毀損之危險，是以所謂行為人所針對特定之人或可得推知之人，應就誹謗內容，客觀地予以觀察，必須一般人藉誹謗內容即得以知悉被誹謗對象，方足當之，不能以行為人主觀上認知作為判斷之標準，則同為保護他人名譽之公然侮辱罪，亦同有適用。」

[5] 中華民國刑法第311條：「以善意發表言論，而有左列情形之一者，不罰：

- 一、因自衛、自辯或保護合法之利益者。
- 二、公務員因職務而報告者。
- 三、對於可受公評之事，而為適當之評論者。
- 四、對於中央及地方之會議或法院或公眾集會之記事，而為適當之載述者。」

#### 延伸閱讀

蔡文元。(2025)。《什麼是誹謗罪？那些情況下誹謗例外不受處罰？》。

李侑宸（2022），《公然侮辱罪的「公然」是什麼意思？在網路遊戲聊天室、社群媒體等網路空間裡罵人是所謂的「公然」嗎？》。

標籤

▶ 公然侮辱罪，誹謗罪，妨害名譽罪，網路，名譽權，公然